Лекция №9

**Культура интеллектуального труда.**

ПЛАН

1. Культура мышления, культура письма, культура речи
2. Культура научного труда, психологическая культура, «интернетная» культура.
3. язык как основа культуры, культура массовых коммуникаций.

***Культура мышления***  
**Культура мышления** – это одна из главных составляющих общей культуры человека. Культуру мышления нельзя отнести к врождённым качествам. Она не даётся человеку в готовом виде при рождении, а лишь начинает постепенно формироваться и развиваться в результате приобретения знаний и освоения окружающей действительности. По своей натуре культура мышления напоминает зеркало, в котором отражается уровень развития способности человека или каких-то мыслительных форм собственного существования.

На сегодняшний день, как и в другие времена, человек использует целый ряд эффективных способов повышения собственной культуры мышления, один из которых – это получение умственного опыта при чтении разного рода литературы. К недостаткам этого способа можно отнести только то, что чтение в первую очередь несёт бессистемный характер, а во-вторых, нет осознанного усвоения законов, правил, форм, которые несут познавательную деятельность и являются непосредственным содержанием культуры мышления. Различаются люди с высокой и низкой культурой мышления. Для того чтобы описать значение культуры мышления можно провести параллель между культурой мышления и этическими нормами принятыми в обществе. Самым важным разделом в области анализа и построения мировоззрения, является культура мышления, то есть изучение тех законов и методов, при помощи которых функционирует человеческий разум. Только при соблюдении вполне определенных законов здравого смысла и правил мышления, можно достичь позитивного результата при попытке разобраться во всем многообразии религиозных и иных мировоззрений.

Каждый видит мир по-разному, поскольку каждый человек особенный. И для каждогохарактерна своя дорога мышления, которая зависит от среды обитания, вида деятельности некоего персонажа. То - бишь мышление зависит от культуры человека. Культура мышления - качество мышления, обеспечивающее определенную эффективность мыслительной работы в тех или иных ситуациях. Человек имеет свое понятие добра и зла, этики, эстетики.

Далее мы размещаем некоторые выдержки из курса культуры мышления, посвященные законом логики и некоторым методологическим приемам, используемым нами при сравнительном религиоведении и анализе мировоззренческих идей.

***Логика как теория мышления***

Аристотель создал логику — науку о мышлении, в рамках которой он рассмотрел такие составные части мышления как понятие, суждение и умозаключение.

Необходимо подчеркнуть, что владение в совершенстве законами и требованиями логики напоминает фундамент, без которого невозможно начать строить культуру мышления.

Само собой возникает вопрос: неужели так необходимо изучать все эти правила, теории, чтобы правильно мыслить? Ведь можно рассуждать логично, и при этом не изучать никаких правил, теорем логики, это как люди зачастую привыкли излагать свои мысли, не изучая его грамматики. Как однажды иронично заметил великий немецкий философ Гегель: “Переваривать пищу можно и без знания основ физиологии”.

Действительно, ведь по большой части люди следуют логическим законам, как говорится на “автопилоте”, не осознавая и даже не замечая их существование. Получается так, что естественная логика человека применяется постоянно автоматически, что вызывает у них иллюзии того, что развитие мышления не нуждается в анализе и контроле, как например, дыхание и пищеварение. Но если конкретная задача физиологии – это “научить человека, как правильно дышать, кушать, как правильно отдыхать и работать для того, чтобы прожить подольше”, то задача логики заключается в правильном мышлении, которое научит нас не совершать собственных логических ошибок и предоставить их, как пищу для рассуждения другим людям. Что бы получить желаемый результат при пользовании любым инструментом, нужно соблюдать правила, при которых данный инструмент работает. Законы логики, а так же некоторые правила спора и аргументации, являются теми условиями полноценной работы разума, необходимыми для получения желаемых результатов, диалога, общения, дискурса. Мышление, если уж оно существует, происходит по законам логики. Это не говорит о том, что законы логики являются отражением «объективности», истинности познания и мышления. Мы этого не знаем. Они являются просто определением разума – мышление это переходы мысли и познания вот по этим законам. Именно такое мышление называется разумом. Несоблюдение правил логики не будет называться мышлением.

***Мышление***

Мышление — опосредованное и обобщённое отражение действительности, вид умственной деятельности, заключающейся в познании сущности вещей и явлений, закономерных связей и отношений между ними.  
Результатом мышления является мысль (понятие, смысл, идея). Мышление противопоставляют «низшим» способам освоения мира в форме ощущения или восприятия, которые свойственны в том числе и животным. Многие философы называли мышление сущностным свойством человека. Это свойство мышления осуществляется посредством таких умозаключений как аналогия и дедукция. Мышление связано с функционированием мозга, однако сама способность мозга к оперированию абстракциями возникает в ходе усвоения человеком форм практической жизни, норм языка, логики, культуры. Мышление осуществляется в образно-знаковой форме, основные результаты его активности выражаются здесь в продуктах художественного и религиозного творчества, своеобразно обобщающих познавательный опыт человечества, также в собственной адекватной ему форме теоретического познания, которое с опорой на предшествующие формы приобретает неограниченные возможности умозрительного и модельного видения мира.

Мышление изучается почти всеми существующими научными дисциплинами, являясь в то же время объектом исследования ряда философских дисциплин — логики, гносеологии, диалектики.

Уже в античной науке с мышлением была связана установка на выявление не явлений, а сущности, не видимого (данного в чувственном восприятии), а того, что существует на самом деле, — отмечает доктор философских наук, профессор. Результатом такого мышления может быть как истина, так и мнение. Процесс мышления Платоном понимается как припоминание того, что душа знала в своей космической жизни, но забыла при вселении в тело. И само мышление, которое он считал главным, когнитивным процессом, по сути является мышлением репродуктивным, а не творческим, хотя он и оперирует понятием интуиция, ведущим для творческого мышления.

Более того, мышление является единственным атрибутом души, и именно это обусловливает постоянность мыслительных процессов, происходящих в душе, то есть она всегда знает о том, что происходит внутри неё.

В психологии мышление — совокупность умственных процессов, лежащих в основе познания; именно к мышлению относят активную сторону познания: внимание, восприятие, процесс ассоциаций, образование понятий и суждений. В более тесном логическом смысле мышление заключает в себе лишь образование суждений и умозаключений путём анализа и синтеза понятий.

Анализ — разделение предмета явления на составляющие компоненты. Может быть мысленный и ручной.

Синтез — объединение разделённых анализом с выявлением при этом существенных связей.

Анализ и синтез являются основными операциями мышления, на основе которых выстраиваются иные типологические единицы.

Сравнение — сопоставление предметов и явлений, при этом обнаруживаются их сходства и различия.

Классификация — группировка предметов по признакам.

Обобщение — объединение предметов по общим существенным признакам.

Конкретизация — выделение частного из общего.

Абстрагирование — выделение какой-либо одной стороны, аспекта предмета или явления с игнорированием других.

Закономерности рассмотренных операций мышления и есть суть основных внутренних, специфических закономерностей мышления. На их основе только и могут получить объяснение все внешние проявления мыслительной деятельности.

Великий гуманист Лев Николаевич Толстой стремился постичь начала подлинно человеческого бытия. И он, как и многие другие гении прошлого, убеждался в одном: «Все дело в мыслях. Мысль — начало всего. И мыслями можно управлять. И потому главное дело совершенствования — работать над мыслями». Умение «работать над мыслями» — признак развитой логической культуры человека.

В нынешних условиях особо возрастает роль культуры мышления и социального действия. Это связано с расширением применения демократического принципа плюрализма мнений, верований, идеалов, политических воззрений с необходимостью вести диалог и переговоры, приходить к согласию, участвовать в коллективных действиях, стремиться к общим целям, добиваться взаимной выгоды. Из глубины веков дошло до нас мудрое предостережение: «Бойся мысли — она начало поступка». Суть здесь в том, что односторонние суждения и поспешные действия ведут к дорогостоящим ошибкам, напрасным тратам сил. К тому же у людей не редкость, когда у них не совпадают мысль, слово и дело. Часто бывает, что поведение человека не согласуется с провозглашаемыми им истинами. В этом случае мы опять-таки сталкиваемся с проявлением малокультурное, ведь от других людей мы ожидаем прежде всего умения правильно судить о вещах и ситуациях, верно (без обмана) излагать свое мнение, «держать слово».

***Логика***

Напомним, что древние греки называли «логосом» разум, слово, рассуждение. Произведенный от него термин «логика» стал означать науку о том, как при помощи мышления достигается истина. К истине ведут не любые рассуждения, а лишь те, которые осуществляются правильно, т. е. по законам самого мышления. Уже Аристотель ( IV в. до н. э.) исследовал такие формы мышления, как понятие, суждение, умозаключение, индукция (ход мысли от частного к общему). Дедукция (умозаключение от общего к частному), силлогизм (способ дедукции) и др.

Современная логика включает как учение о структурах мысли традиционной («формальной») логики, так и теорию выводного знания с применением математических методов и специального аппарата символов; особые разделы логики ныне образуют логика норм, логика оценок, логика решений, логика предпочтений и др.

Вместе с тем ядро логической культуры составляют несколько основных положений. Ими выражены правила (законы), которым должно подчиняться мышление, чтобы оно могло привести к истине.

В правильном рассуждении наши мысли внутренне связаны, вытекают одна из другой. Можно, например, суждение «в комнате стало теплее» подтвердить иным: «ртуть термометра расширилась» или же указать на причину — «включили отопление», «затопили печку». «Мы все должны мыслить на достаточном основании» — таково содержание закона логики, именуемого законом достаточного основания.

Таким образом, определенность мысли, ее непротиворечивость ,последовательность в суждениях и обоснованность утверждений — вот главные требования, предъявляемые логикой к человеческому мышлению во всех ситуациях социального взаимодействия, о чем нужно помнить всегда, а особенно во время дискуссии и спора.

***Диалог***

Видимо, вы уже поняли, что жить достойно для человека — значит общаться с другими людьми, согласовав их суждения с собственными мыслями. Из этого следует необходимость учиться культуре диалога.

Но что такое диалог? Диалог (беседа, спор, переговоры, дискуссия) — это разговор между двумя или несколькими лицами с использованием возражений, вопросов и ответов. Именно так любил вести беседы знаменитый Сократ.

В науке, в политике, используется такой вид диалога, как дискуссия. Но чаще всего мы соприкасаемся с диалогом в форме спора. Человеку свойственно спорить. Даже придумана поговорка: «В споре рождается истина». Хотя следовало бы уточнить, что это происходит не при всяком споре. А лишь тогда, когда соблюдается культура мысли. Спор — занятие непростое. Всякое нарушение правил логики влечет за собой ошибки в рассуждении независимо от того, сознает ли это участник спора или нет.   
Теперь предположим, что вы рассуждаете в соответствии с правилами логики, умеете вести диалог с людьми, избегаете софистических уловок. Достаточно ли всего этого, чтобы считать себя человеком развитой культуры мышления? Не правда ли, подобная «обдуманность» далеко не исчерпывается навыками правильного логического мышления? Ведь человек — не бесстрастный компьютер, не рассудочная логическая машина. Все мы — живые личности. Каждый из нас в собственных действиях, а тем более участвуя в социальных акциях и общественных делах, опирается на приобретенный опыт жизни, личные и общечеловеческие потребности.

Немецкий философ Гегель был убежден, что мир вещей, в котором живут и действуют люди,— это мир сложных процессов и постоянного изменения взаимосвязанных и внутренне противоречивых предметов, а не простая совокупность изолированных и тождественных самим себе объектов. Соответственно, требуется понимать и мышление человека. В тождестве обнаруживаются различия, понятия уточняются, изменяются и развиваются. Значит, отмечает Гегель, при всей значимости законов традиционной логики она все же не полностью пригодна для истинного познания действительности .

Мыслить логически и в то же время диалектически — значит усвоить и сознательно стремиться использовать в раздумьях и делах ряд важных советов. Некоторые из них изложены Л. Н. Толстым. В более общем виде они высказывались многими философами-диалектиками. Таким образом, мыслить, рассуждать, вести диалог и действовать диалектически означает: рассматривать при исследовании, обсуждении и в делах предмет объективно, как он есть сам по себе, во всем многообразии его свойств, как целостную систему;

Выводы: 1. Быть человеком культурным — значит мыслить правильно, в согласии с требованиями логики. 2. Логику мысли желательно сочетать с диалектическим видением действительности. 3. В людском общении изъяны в культуре проявляются в виде рассогласованности мысли, слова и действия; в неумении вести диалог, в употреблении софистических уловок, в скудности речи.

***Словарь:***

Аргумент — суждение, приводимое в подтверждение тезиса; логический довод, служащий основанием доказательства.

Дедукция — умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным или другим общим выводам.

Диалектика — философская теория о единстве мира и его развитии.

Диалектическая логика — философское рассмотрение предметов в их взаимосвязи и развитии.

Диалог — разговор между двумя или несколькими людьми.

Индукция — умозаключение от частных случаев к общему выводу, от отдельных фактов к обобщениям.

Логика — наука о законах, формах и средствах правильного мышления; умение правильно мыслить.

Логическая культура — способность и умение человека правильно мыслить, вести диалог.

Полемика — острый спор, дискуссия, столкновение мнений по какому-либо вопросу.

Понятие — мысль, выражающая существенные признаки предмета.

Оппонент — противник в споре.

Силлогизм — дедуктивное умозаключение.

Софизм — логическая уловка, умышленно ошибочное рассуждение, которое выдается за истинное.

Спор — столкновение различных мнений, при котором каждый участник стремится к победе своей точки зрения.

Суждение — высказывание, выражающее мысль, которая является либо истинной, либо ложной.

Тезис — утверждение в споре, которое защищается или опровергается.

Термин — слово, выражающее понятие.

Тождество — равенство предмета, явления с самим собой; сохранение им одних и тех же устойчивых черт.

Традиционная (формальная) логика — наука о законах выводного знания, полученного путем умозаключения.

Умозаключение — мысленный вывод из нескольких суждений.

Язык — способ существования мысли, важнейшее средство человеческого общения.

#### *Культура письма.*

*Письмо* является расширением человеческого языка во времени и в пространстве. В lV веке до н.э. сложность торговых отношений и административного управления переросли возможности человеческой памяти, и письмо стало более надёжным способом учёта и представления взаимодействий на постоянной основе.

В Древнем Египте письмо развивалось через календари и политическую необходимость записи общественных и природных событий.

Способы записи информации разделяются на 4 категории:   
-Лорографические.  
-Слоговые.   
- Буквенные.   
- Характеристические.

Есть ещё одна 5 категория это Идеографическое письмо. (Символы идей).,

6 категория это -Пиктографическое письмо.

Лорограмма представляет собой запись знаков, отображающих отдельные слова или морфемы.

Или ещё данное письмо называют алфавитным.

Основной лорографической системой пользуются в настоящее время являются китайские иероглифы, использующиеся с некоторыми изменениями в различных языках Китая и Японии.

Слоговое письмо представляет собой набор письменных знаков , которые представляет собой слоги. Знак в слоговом письме обычно отображает более сложные слоги.

Лучше всего подходит для Японии. Язык Ван в Либерии . Эфиопское письмо.

Материалы и средства для письма.

Ещё на заре просвещения в XVIII веке в России выходит " Письмовик" Николая Курганова - нормативный и общеобразовательный учебник по русскому языку и правилам составления и написания писем.

Правилом хорошего тона было умение писать послание членам семьи, её друзьям, знатным особам и даже его величеству.

Её основная идея до сих пор жива. Обеспечивая общественную потребность, письмовики или их ближайшие аналоги должны чаще обновляться и руководить твёрдым намерением корреспондента , написать письмо адекватно его причине и адресату.

Поступательное письмо - это калейдоскоп культурных средств в распоряжении.

Письмо- это рукописное текстовое сообщение на бумаге или на др. носителе ( лист, пергамент ).

В настоящее время под письмом понимают такое сообщение , созданное или переданное электронным способом . Письмо - это текст на бумаге или других материалах использующиеся при переписке между 2 -мя и более адресатами.

Интересные факты:

Самым большим письмом в мире является пергамент длиной 10 метров и шириной 7 метров.

Отправленный персидским шахом турецкому султану Сулейману Великолепному в XVI веке это послание хранится в этнографическом музее Анкары.

За историю письменности письма писались в самых разнообразных носителях . В музее Краснодарского края - хранится письмо , написанное на листе магнолии и датированное нуу

Уэлс утверждал ,что письмо может " зафиксировать соглашение, законы, заповеди в виде документов" . Оно обеспечивает рост государства до размеров , превышающие старые города- государства

**Психологическая культура**

Когда мы говорим о ком-то, что он культурный человек, то, как само собой разумеющееся, имеем в виду и его психологическую культуру. Она, как и правовая, политическая, экономическая культура человека, является одним из важнейших и необходимых элементов общей культуры. Нужно ли объяснять, насколько важна психологическая культура для нынешних поколений? Складывающаяся теперь *информационно-компьютерная цивилизация нуждается в людях с особым типом психики, которая бы отвечала потребностям современной жизни.*Человек сегодня постоянно оказывается в ситуациях, когда ему крайне желательно проявлять инициативу и предприимчивость, умение соотносить свои намерения и цели со стремлениями других людей. Здесь нужны способности понимать не только собственный, но и чужой личностный мир психологических переживаний.

В самом общем виде психологическая культура касается сферы душевной жизни человека: его мыслей, чувств, состояний, межличностного взаимодействия, словом, всего того, что принято называть ***психологической реальностью.***

Именно *умение*выделять в целостных явлениях окружающего мира их психологическую составляющую или, по крайней мере, отдавать себе отчет в ее присутствии, следует считать важнейшим моментом психологической культуры человека. Назовем это умение *знанием.*Знание в нашем случае есть не просто набор слов по поводу психологических явлений, а будет всегда выступать как определенное видение ситуации и выражение этого видения в соответствующих словах. Психологически культурный человек не тот, кто прочел много книжек по психологии и щеголяет россыпью малопонятных для других слов, а тот, для кого неочевидная, как правило, психологическая реальность столь же значима (а иногда и более) и понятна, как и наличие материальных предметов.

В то же время можно вообразить себе человека, знающего о психологической реальности, но неспособного использовать это знание в своей деятельности. Агрессия, несдержанность, несобранность нередко свойственны даже весьма образованным людям. Легко представить себе человека, болезненно воспринимающего любую, даже самую доброжелательную критику. Между тем такой человек может вполне отчетливо осознавать и свое собственное состояние, и последствия этого нелепого поведения, но справиться с собой он не может. Если такие «срывы» достаточно часты, то, скорее всего, такого человека нельзя считать в полной мере психологически культурным.

Таким образом, ***психологическая культура*** *—*это умение человека выделять из явлений окружающей жизни психологическую реальность, получать знание о ней, влиять с помощью полученного знания на свою внутреннюю жизнь и, соответственно, поведение. Правда, при этом следует помнить об условности «извлечения» психологической культуры из общей культуры человека. В действительности бывает довольно не просто «отделить» психологическую культуру от нравственной, эстетической ее составляющих.

Теперь давайте рассмотрим психологическую культуру человека в трех ее относительно самостоятельных аспектах: *деятельности, общения, опыта самоорганизации.*Не будем при этом забывать, что данные аспекты — суть нашей с вами абстракции, но абстракции, так сказать, второго порядка. Сначала мы из общей культуры человека выделили психологическую культуру, а затем из психологической культуры вычленили еще несколько характеристик.

**Культура человеческого общения**

В70-е гг. американские психологи, изучавшие факторы профессиональной карьеры своих выдающихся современников, установили, что абсолютным лидером среди множества параметров успешности является *умение жить среди людей.*Причем это умение трактовалось как искусство общения, которое отождествлялось с психологической культурой в целом.

Для начала условимся, что общение в нашем случае мы будем понимать как взаимодействие двух и более людей. Понятно, что случайное столкновение лбами двух бегущих по школьному коридору учеников общением можно назвать только иронически.

Итак, общающиеся между собой люди, чтобы удовлетворять требованию психологической культуры, должны в акте взаимодействия *уметь получать знание о психологической реальности друг друга:*ситуации общения, взаимных целях и ценностях, обоюдных психологических особенностях, а также о том, каким образом тебя представляет твой партнер. Вместе с тем это *знание должно иметь действенный характер,*т. е. обеспечивать эффективную коммуникацию общающихся людей. В известном смысле успешное общение связано с умением партнеров взаимопонимать друг друга.

Для уяснения сути психологической культуры общения давайте вообразим себе типичную***деструктивную коммуникацию.***Обычную сцену из повседневной жизни.

Поздно вечером, задержавшись на вечеринке, молодой человек возвращается домой. Переполненный романтическими впечатлениями, он не замечает измученных тревогой родителей, их воспаленных бессонницей глаз. На вопрос о причине столь позднего возвращения юноша загадочно улыбается, а упрек по поводу необходимого в таких случаях телефонного звонка наталкивается на категорическое суждение молодого человека о том, что он уже взрослый и не обязан ни перед кем отчитываться в своих поступках. В ответ юноша получает обвинение в эгоизме и очевидную перспективу испорченных на некоторое время личных отношений. Не похоже, чтобы кто-либо из участников нашей воображаемой ситуации к такому результату сознательно стремился.

Какие же просчеты, с точки зрения психологической культуры общения, были здесь допущены? Рассмотрим их на примере поведения одного из участников конфликта — юноши. Во-первых, очевидно, что он не предвидел возможной задержки, хотя такое допущение несложно было бы сделать. Ведь образ ближайшего будущего —важнейший элемент психологической культуры человека. Во-вторых, наш герой не учитывал психологического состояния своих родителей, иначе бы он непременно позвонил и предупредил о задержке. И, наконец, в-третьих, он неумело построил ситуацию общения по возвращении домой, поскольку был увлечен собственным состоянием и перенес его на состояние своих родителей. Налицо деструктивная коммуникация с отягчающими для обеих сторон последствиями.

Из этого примера хорошо видно, что^психологическая культура общения требует от человека достаточно большого внутреннего усилия, способности преодолеть ситуативные настроения и побуждения, словом, способности управлять собой. Так мы подходим к третьему аспекту психологической культуры человека.

**Психологическая культура самоорганизации**

Вжизни мы часто сталкиваемся с необходимостью регулировать свои мысли и чувства, управлять своим поведением. *Самоуправление часто сообразуется с умением соотносить собственные действия со значимым эталоном.*В качестве последнего обычно выступают общепринятые нормы. Правила, принятые в человеческом общежитии, один из важнейших источников самоорганизации. Между тем современная ситуация очень часто характеризуется *нормативным конфликтом,*то есть таким положением, когда обстоятельства предъявляют к индивиду противоречивые, а иногда и взаимоисключающие требования. Назовем такого рода ситуации *«неопределенными».*Именно в них не годятся привычные решения и возникает необходимость в новых формах самоорганизации. От человека требует умение анализировать обстоятельства, определять свое отношение к ним, строить программу поведения в нетипичных условиях. Все это, вместе взятое, можно рассматривать как *психологическую культуру самоорганизации.*

Понимание и переживание жизненной ситуации, ее анализ, самоопределение индивида по отношению к его результатам, выработка соответствующей им стратегии поведения возможны только как внутренняя активность сознания, как самоуглубление, когда предметом сознания выступают не окружающие обстоятельства^ а оно само. Мы как бы раздваиваемся, занимаем по отношению к содержанию и процессу собственного восприятия внешнюю позицию. Такой тип активности внутреннего мира человека в психологии принято называть **рефлексией.**Рефлексия становится механизмом самоорганизации, а значит, и ядром психологической культуры.

**Рефлексивное умение** — довольно позднее новообразование человеческой жизни. Маленькие дети, как правило, не умеют становиться в отношение к самим себе. Швейцарский психолог Жан Пиаже поставил на эту тему довольно интересный опыт.

Пиаже спрашивал пятилетнего Люсьена:

* Есть у тебя брат?
* Артур.
* А у него есть брат?
* Нет.
* А сколько у вас братьев в семье?
* Двое.
* А у тебя сколько братьев?
* Один.
* А твой брат имеет братьев?
* Совсем не имеет.
* Ты же его брат. -Да.
* Тогда у него есть брат?
* Нет.

Язык как основа культуры

Слово “культура” происходит от латинского слова colere, что означает культивировать, или возделывать почву.

В теориях культуры всегда важное место отводилось языку. Язык можно определить как систему коммуникации, осуществляемую с помощью звуков и символов, значения которых условны, но имеют определенную структуру.

Язык — явление социальное. Им нельзя овладеть вне социального взаимодействия, т.е. без общения с другими людьми. Хотя процесс социализации в значительной мере основан на имитации жестов  кивков, манеры улыбаться и хмуриться, — язык служит основным средством передачи культуры.

Каждая локальная  культура  формируется в специфических исторических и природных условиях, создает свою картину мира, свой образ человека и свой язык общения. Каждая культура имеет свою языковую систему, с помощью которой ее носители общаются друг с другом, однако не только в этом заключается назначение и роль языка в культуре. Вне языка культура просто невозможна, поскольку язык образует ее фундамент, ее внутренний базис. Посредством языка люди передают и фиксируют символы, нормы, обычаи, передают информацию, научные знания и модели поведения, верования, идеи, чувства, ценности, установки. Так происходит социализация, которая выражается в усвоении культурных норм и освоении социальных ролей, без которых человек не может жить в обществе. Благодаря языку в обществе достигаются согласованность, гармония и стабильность.

В культурологической литературе**значение языка** чаше всего оценивается как:

* зеркало культуры, в котором отражается не только реальный, окружающий человека мир, но и менталитет народа, его национальный характер, традиции, обычаи, мораль, система норм и ценностей, картина мира;
* кладовая, копилка культуры, так как все знания, умения, материальные и духовные ценности, накопленные народом, хранятся в его языковой системе — фольклоре, книгах, в устной и письменной речи;
* носитель культуры, поскольку именно с помощью языка она передастся из поколения в поколение. Дети в процессе и культурации, овладевая родным языком, вместе с ним осваивают обобщенный опыт предшествующих поколений;
* инструмент культуры, формирующий личность человека, который именно через язык воспринимает менталитет, традиции и обычаи своего народа, а также специфический культурный образ мира.

Кроме того, язык:

* облегчает адаптацию человека в условиях окружающей среды;
* помогает правильно оценить объекты, явления и их соотношение, способствует идентификации объектов окружающего мира, их классификации и упорядочению сведений о нем;
* способствует организации и координации человеческой деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что язык является многогранным и уникальным феноменом культуры. Язык и культура оказываются соотносительными и неразрывно связанными. Более того, язык и культура находятся в отношениях двунаправленных векторов, язык не может существовать вне культуры, а культура без языка. Неоднозначность понимания отношений языка и культуры свидетельствует о сложности данной проблемы, что подтверждает ее актуальность на протяжении нескольких сотен лет. Изучение взаимоотношений языка и культуры в науке осуществляется в рамках различных подходов и теорий. Они показали, что язык воплощает своеобразие народа, национальное видение мира, является базисом его культуры.